



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-155/2022-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u pravnoj stvari predlagatelja H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928, zastupanog po punomoćnici Željki Brlečić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri iz Varaždina, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Guliver proizvodnja d.o.o., Trnovec, Gospodarska ulica 1, OIB: 23002503745, dana 13. svibnja 2022.

riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Guliver proizvodnja d.o.o., Trnovec, Gospodarska ulica 1, OIB: 23002503745.

II. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika imenuje se Vesna Baranašić Horvat iz Čakovca, Stjepana Radića 27, OIB: 65554389903.

III. Zabranjuje se raspolaganje imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

IV. Dužniku se zabranjuje donošenje odluka o statusnoj promjeni društva bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice.

V. Privremena stečajna upraviteljica će ispitati i dostaviti sudu izvješće o stanju imovine stečajnog dužnika i stečajne mase odnosno ima li uvjeta za provođenje stečajnog postupka, u roku od 30 dana od primitka ovog rješenja.

VI. Privremena stečajna upraviteljica ovlaštena je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Stečajni dužnik po ovlaštenoj osobi dužan je privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti i omogućiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika odnosno članova njegova tijela mogu se radi pribavljanja obavijesti i podataka primijeniti mjere prisile iz čl. 178.

u vezi čl. 216. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22; dalje SZ).

VII. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i davanja obavijesti iz čl. 117. SZ-a i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakazuje se za

01. srpnja 2022. u 09,20 sati,

kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Braće Radić 2, soba broj 231/II kat, a na koje se dostavom ovoga rješenja pozivaju:

- punomoćnica predlagatelja Željka Brlečić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri iz Varaždina,
- direktorica dužnika Nada Domljan iz Splita, Vukovarska 127,
- privremena stečajna upraviteljica Vesna Baranašić Horvat iz Čakovca.

VIII. Nalaže se direktorici dužnika da do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke ovog rješenja dostavi sudu popis imovine i obveza sukladno čl. 17. SZ-a.

IX. Ako se direktorica dužnika ne odazove na navedeno ročište, sud može narediti da se prisilno dovede i podmiri troškove dovođenja, a može biti novčano kažnjena u iznosu do 10.000,00 kn (čl. 117. st. 6. u vezi sa čl. 177. i 178. SZ-a).

Obrazloženje

1. Predlagatelj H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, je dana 03. svibnja 2022. podnio ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da predlagatelj ima potraživanja prema dužniku kao pravnom slijedniku društva GULIVER d.o.o., Trnovec u iznosu od 71.894.170,64 kn.

2. Predlagatelj navodi da je pravni prednik dužnika, društvo GULIVER d.o.o., Trnovec, brisano iz sudskog registra nakon niza statusnih promjena vršenih u svrhu izbjegavanja podmirenja dospjelih novčanih obveza tog društva, a na štetu svojih vjerovnika. Dužnik predlagatelja kao vjerovnika inicijalno je bilo društvo GULIVER d.o.o., zatim je to društvo pripojeno društvu Guliver project d.o.o., nakon čega je društvo GULIVER d.o.o. bilo podijeljeno na nova društva i to ovdje dužnika Guliver proizvodnja d.o.o. i društvo Guliver obuća d.o.o.

3. Odredbom čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima (NN 113/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19; dalje ZTD) propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva, slijedom čega su nad društvom Guliver project d.o.o. Trnovec prešla sva prava i obveze društva GULIVER d.o.o.

4. U odnosu na odgovornost za obveze društva koje se dijeli, relevantna je odredba čl. 550.o ZTD-a kojom je određeno da za sve obveze društva koje se dijeli a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

5. Stoga predlagatelj smatra da su nakon izvršenih svih statusnih promjena upravo na društvo Guliver proizvodnja d.o.o. prešla sva prava i obveze društva GULIVER d.o.o.

6. Predlagatelj navodi da osim što ima status stečajnog vjerovnika, on je i razlučni vjerovnik trgovačkog društva Guliver project d.o.o. temeljem više ugovora o kreditu sklopljenih između društva GULIVER d.o.o., Trnovec i HYPO ALPE ADRIA BANK d.d., Zagreb, i to dva ugovora sklopljena 24. srpnja 2012., zatim ugovora sklopljenih 30. studenog 2006., 03. srpnja 2008. te 19. prosinca 2013., osiguranih bjanko zadužnicama radi naplate potraživanja u iznosu od ukupno 71.894.170,64 kn, te je na svim nekretninama dužnika, koje ujedno čine jedinu njegovu imovinu upisano založno pravo u korist predlagatelja.

7. Predlagatelj tvrdi da je slao na naplatu izdane zadužnice prema društvima GULIVER d.o.o. odnosno Guliver project d.o.o. radi kojih je u odnosu na oba društva bilo predloženo otvaranje stečajnih postupaka, ali su stečajni postupci za oba društva okončani zbog statusnih promjena koje su ta društva provodila kako bi spriječila otvaranje stečaja. I dužnik je osnovan isključivo u svrhu osujećenja predlagatelja da naplati svoje potraživanje, odnosno iskoristi raspoloživa sredstva osiguranja – bjanko i obične zadužnice, slanjem istih na naplatu u Financijsku agenciju, pa iako dužnik postoji već šest mjeseci, još uvijek nema otvoren poslovni račun ni u jednoj od banaka, a žiro račun koji je bio kratko otvoren u međuvremenu je i zatvoren. Slijedom navedenog, dužnik nije u mogućnosti vršiti plaćanja svojih obveza pa tako niti tražbinu predlagatelja koja je veća od 56.700.000,00 kuna, čime je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

8. S tim u vezi, predlagatelj navodi da je iz Plana podjele društva Guliver project d.o.o. vidljivo da je to društvo prije podjele imalo aktivu u iznosu od 33.207.162,00 kn, da je podjelom na stečajnog dužnika prešla samo materijalna imovina odnosno nekretnine vrijednosti 30.477.373,00 kn te obveze u istome iznosu, time da je stečajni dužnik prenio na sebe gubitak od 36.000.000,00 kn, ali i dugoročne obveze od 47.671.578,00 kn, dakle obveze veće od vrijednosti njegove ukupne imovine. Kada se uzme u obzir da potraživanje stečajnog vjerovnika više nije dugoročno jer je dospjelo u cijelosti i stečajni ga vjerovnik pokušava naplatiti, kao i da samo njegovo potraživanje na dan 27. travnja 2022. iznosi više od 71.800.000,00 kn, dok jedinu imovinu dužnika predstavljaju nekretnine vrijednosti 30.477.373,00 kn, proizlazi zaključak da je društvo Guliver proizvodnja d.o.o. prezaduženo, čime je ispunjen stečajni razlog prezaduženosti.

9. Vjerovnik-predlagatelj je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka priložio izvatke sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu o statusnim promjenama na strani dužnika, koje predlagatelj navodi u svom prijedlogu, Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-6/2022-6 od 28. ožujka 2022. kojim je zbog statusnih promjena na strani društva Guliver project d.o.o. odbačen zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka protiv tog društva, ovosudno Rješenje broj St-49/2021-9 od 01. rujna 2021. kojim je zbog statusnih promjena na strani društva GULIVER d.o.o. odbačen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom, Plan podjele društva Guliver project d.o.o. za trgovinu i usluge, Trnovec, iz kojeg je vidljivo da su podjelom tog društva nastala nova dva društva – Guliver proizvodnja d.o.o. (ovdje dužnik) i Guliver obuća d.o.o., pri čemu je u društvo Guliver proizvodnja d.o.o. podjelom prešla imovina upisana u tablici B koja čini prilog 3 tog Plana podjele, ukupne vrijednosti 30.477.373,00 kn, uz prenošenje gubitka od 36.000.000,00 kn i dugoročne obveze od 47.671.578,00 kn (pa su, dakle, obveze dužnika veće od vrijednosti njegove ukupne imovine), nadalje izvatke iz poslovnih knjiga predlagatelja od 27. travnja 2022. iz kojih je vidljivo da tražbina predlagatelja prema pravnom predniku dužnika, društvu GULIVER d.o.o., temeljem Ugovora o kreditu broj 211-51011645 iznosi 32.771.900,89 kn, a temeljem Ugovora o kreditu broj 211-51011647 iznosi 24.007.543,73 kn, zatim izvatke iz poslovnih knjiga predlagatelja od 02. svibnja 2022. iz kojih je vidljivo da tražbina predlagatelja prema pravnom predniku dužnika, društvu GULIVER d.o.o., temeljem Ugovora o kreditu broj 211-305/2006 iznosi 3.348.231,18 kn, temeljem Ugovora o kreditu broj 211-088/2008 iznosi 11.524,71 kn, a temeljem Ugovora o kreditu broj 161/211-088/2008 iznosi 11.754.970,13 kn, te ovjerene bjanko i obične zadužnice kao sredstva osiguranja po sklopljenim ugovorima o kreditu temeljem kojih se predlagatelj po dospelosti obveze nije uspio namiriti, podatke FINA-e iz kojih je vidljivo da je dužnik otvorio žiro račun kod BKS Bank AG dana 13. prosinca 2021., a zatvorio ga 15. veljače 2022. te izvadak iz sudskog registra za dužnika iz kojeg je vidljivo da je dužnik nastao temeljem statusnih promjena koje predlagatelj navodi u činjeničnom opisu svog prijedloga.

10. U dopunu svog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, predlagatelj je dostavio Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za računovodstvo, financije i bankarstvo Natalije Jambrečić iz Čakovca od 05. svibnja 2022. u kojeg je sud izvršio uvid, a iz kojeg proizlazi da je imovina dužnika manja od postojećih obveza za 17.194.229,00 kn.

11. Ujedno je predlagatelj predložio donošenje mjere osiguranja po čl. 118. SZ-a kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

12. Iz odredbe čl. 109. st. 3. SZ-a proizlazi da je razlučni vjerovnik kojemu je dužnik osobno odgovoran ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

13. Iz dokumentacije u koju je sud izvršio uvid a koja prileži prijedlogu i dopuni istog vidljivo je da predlagatelj prema dužniku ima tražbine čija vrijednost znatno

premašuje vrijednost dužnikove imovine (prema priloženom vještačkom nalazu za 17.194.229,00 kn), a koje tražbine nije po dospelju uspio namiriti niti putem ovjerenih zadužnica (u čemu je između ostalog spriječen statusnim promjenama na strani dužnika), a nije u mogućnosti, pa tako niti sposoban za plaćanje svojih obveza s obzirom da je zatvorio žiro račun, to sud smatra da su ostvareni uvjeti iz čl. 109. st. 3. SZ-a odnosno da je predlagatelj kao razlučni vjerovnik kojemu je dužnik osobno odgovoran, učinio vjerojatnim da se njegova tražbina neće moći potpuno namiriti iz imovine na koju se odnosi njegovo razlučno pravo s obzirom na dužnikovu prezaduženost i nesposobnost za plaćanje.

14. Također je, temeljem odredbe čl. 118. SZ-a, a po prijedlogu predlagatelja odredio mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

15. Stoga je sud primjenom čl. 109., 115. st.1., 117. st. 1. i 6., 118. st. 1. i 2., 177., 178. , 123. i 128. st. 1. SZ-a, odlučio kao u izreci.

U Varaždinu 13. svibnja 2022.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ-a).

DNA:

- predlagatelju po punomoćnici Željki Brlečić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri iz Varaždina
- dužnik Guliver proizvodnja d.o.o., Trnovec, putem e-oglasne ploče
- direktorica dužnika Nada Domljan, Split, Vukovarska 127
- privremena stečajna upraviteljica Vesna Baranašić Horvat iz Čakovca
- Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu
- sudski registar ovog suda, radi zabilježbe
- stečajna e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb30c-04cbd**

Kontrolni broj: **022a9-090c4-f1abc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA POLJANEC BUBAŠ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.